Итоговый протокол
№ 7 от 13 сентября 2022 года

назначено решением

заседания президиума Общественного совета Восточно-Казахстанской области

Протокол № 6 от «6» 09 2022 г.

Тема:
Рассмотрение проектов нормативно-правовых актов

Дата и место проведения:
13 сентября 2022 года, г.Усть-Каменогорск, ул. М. Горького, 40, 5-этаж зал заседаний (515 каб.)

№ п/п	Вопросы, вынесенные на обсуждение	Информация о соблюдении контролируемыми государственными органами и их должностными лицами законодательства Республики Казахстан	Рекомендации, в том числе по устранению выявленных в ходе общественного слушания положений, ущемляющих или ограничивающих права и законные интересы физических и юридических лиц	Предложения по внесению изменений и дополнений в нормативные правовые акты Республики Казахстан	Примечания
1.	проект решения Восточно-Казахстанского областного маслихата «О внесении изменений в решение Восточно-Казахстанского областного маслихата от 14 декабря 2021 года № 12/91-VI I «Об областном бюджете на 2022-2024 годы»;	Закон РК от 23 января 2001 года «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», Закон РК от 6 апреля 2016 года «О правовых актах»	нет	нет	-
2.	проект решения Восточно-Казахстанского областного маслихата «О внесении изменения в решение Восточно-Казахстанского областного маслихата от 23 апреля 2021 года № 4/40-VII «Об утверждении Правил содержания и защиты зеленых насаждений Восточно-Казахстанской области, Правил благоустройства территорий городов и населенных пунктов Восточно-Казахстанской области»;	Закон РК от 23 января 2001 года «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», Закон РК от 6 апреля 2016 года «О правовых актах»	1. В правилах не отражены понятия само-проросшей древесной и кустарниковой растительности (сорной поросли), не входящей в зеленый фонд города, таким образом, в соответствии с правилами удаление данной растительности подпадает под необходимость разрешительных процедур. Что само по себе ущемляет права собственника на распоряжение земельным участком и вступает в противоречие с требованиями соблюдать «эстетический вид» в	нет	-

			соответствии с пп. 4 п.37 правил. 2. В правилах отсутствует выделение собственников частных домовладений. Исходя из общих формулировок правил вытекает, что собственники жилья не вправе на своих участках вырубать свою собственную растительность, в обход разрешительных процедур и обязаны на равне с прочими субъектами производить компенсационную посадку. Как и говорилось выше такое положение вещей накладывает существенные ограничения на право частной собственности и в ситуации, когда собственник участка произвел высадку плодового кустарника и через определенный период времени, пожелает произвести вырубку, у уполномоченного органа, правилами устанавливается законное основание в отказе и обязательном истребовании компенсационной посадки в соответствии с п. 52 правил. 3. Не оговорена ситуация в том случае, если древесная, либо кустарниковая растительность проросла в объектах недвижимости и территориях частной собственности (кровля, стены, отмостки, охранные полосы, поля обзора видеонаблюдения, противопожарные полосы, пути следования, произрастание деревьев ближе 5,5 метров от фундамента). Опять же, исходя из правил – очистка подобных объектов не подпадает под санитарную вырубку, а отсылка на пп. 5 п. 37 и п. 40, как		

			показала практика, не применима, ввиду размытости формулировок. В том числе, если вынужденная вырубка обеспечивала сохранность имущества до момента нанесения ущерба, то есть правила предполагают необходимость ущерба либо длительного доказывания такового, как и вреда здоровью граждан, что в свою очередь не исключает наложение штрафа. 4. в п. 41 правил указывается на необходимость получения акта аварийно-спасательных служб, но опять же без конкретизации по срокам выезда служб, и мер ответственности служб за неисполнения данного пункта. Что позволяет указанным службам не реагировать на необходимость выезда освидетельствования факта вынужденной вырубки. 5. п. 54 правил установлено, что в случае гибели зеленых насаждений, находящихся на прилегающей территории, юридическое или физическое лицо, в ведении которого находится эта территория, производит компенсационную посадку в десятикратном размере. То есть, согласно пп. 31 п 3 правил «прилегающая территория – территория (в границах 5 метров по периметру), непосредственно примыкающая к границам здания, сооружения, ограждения, строительной площадки, к объектам торговли, рекламы и к объектам находящимся в собственности, владении, аренде, на		

			балансе у юридических или физических лиц» и подобная формулировка п. 54 не допустима. Поскольку подобная трактовка дает широкий круг толкования причинно-следственной связи гибели зеленых насаждений, в том числе и ответственность в случае гибели зеленых насаждений от природных катаклизмов, боевых действий, экологических, техногенных факторов и старости, но при этом, субъект будет обязан произвести компенсационную посадку. 6. Согласно п. 65, лицо осуществившее компенсационную высадку – обязано за свой счет содержать и сохранять высаженные зеленые насаждения в течении трех лет. после пришествия указанного срока, насаждения передаются на баланс уполномоченного органа по акту приема-передачи (п. 66) и в случае гибели компенсационных насаждений до этого момента, лицо обязано произвести повторную компенсационную высадку (п. 68) и опять же с соблюдением п. 65. Интересен тот факт, что исходя из логического понимания согласно п. 53, 61, для проведения этих мероприятий необходимо привлекать организацию по озеленению. То есть, лицо осуществляющие компенсационную высадку, за свой счет (п. 52) обязано привлекать специализированную организацию (на возмездной основе) для проведения мероприятий по содержанию компенсационной посадки, при этом неся		

			ответственность за их сохранность и качество. 7. В правилах отсутствуют нормы регулирующие деятельность организаций озеленения. Так организация озеленения привлекается для компенсационной высадки саженцев, но ответственность за их сохранность возлагается на лицо, обязанное произвести эту высадку. Проводя сравнительную аналогию – заказчик несет полную ответственность за качество и результат заказанных и проведенных работ, на всех этапах, в то время как исполнитель не несет ответственность. Стоит обратить внимание, что подобное положение противоречить основам гражданско-правовых отношений. 8. В п. 43 указано о необходимости предварительного выезда специалиста уполномоченного органа, без указания на квалификацию специалиста. Таким образом выезд может осуществлять как лицо обладающее специальными знаниями, так и лицо абсолютно некомпетентное – на усмотрение уполномоченного органа. Необходимо в правилах четко указать компетентность лица (представителя уполномоченного органа), осуществляющего оценочную деятельность.		

3.	проект постановления Восточно-Казахстанского областного акимата «О внесении изменения в постановление Восточно-Казахстанского областного акимата от 4 июня 2014 года № 147 «Об утверждении расположения специальных стационарных помещений для распространения религиозной литературы и иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения и согласовании расположения помещений для проведения религиозных мероприятий за пределами культовых зданий (сооружений)»;	Закон РК от 23 января 2001 года «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», Закон РК от 6 апреля 2016 года «О правовых актах»	Нет	нет	-
4.	проект решения Восточно-Казахстанского областного маслихата «О внесении изменения в решение Восточно-Казахстанского областного маслихата от 11 апреля 2014 года № 19/219-V «Об утверждении Правил содержания животных в населенных пунктах Восточно-Казахстанской области, Правил содержания сельскохозяйственных животных в населенных пунктах Восточно-Казахстанской области»;	Закон РК от 23 января 2001 года «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», Закон РК от 6 апреля 2016 года «О правовых актах»	нет	нет	-
5.	проект постановления Восточно-Казахстанского областного акимата «О внесении изменений в постановление Восточно-Казахстанского областного акимата от 12 мая 2022 года № 113 «Об утверждении перечня субсидируемых видов удобрений (за исключением органических) и норм субсидий на 1 тонну (литр, килограмм) удобрений, приобретенных у продавца удобрений, а также объемов бюджетных средств на субсидирование удобрений	Закон РК от 23 января 2001 года «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», Закон РК от 6 апреля 2016 года «О правовых актах»	нет	нет	-

	(за исключением органических) на 2022 год»;				
6.	проект постановления Восточно-Казахстанского областного акимата «О внесении изменений в постановление Восточно-Казахстанского областного акимата от 21 июля 2022 года № 166 «Об утверждении перечня субсидируемых пестицидов, биоагентов (энтомофагов) и норм субсидий на 1 литр (килограмм, грамм, штук), а так же объемов субсидий на удешевление стоимости пестицидов, биоагентов (энтомофагов) на 2022 год»;	Закон РК от 23 января 2001 года «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», Закон РК от 6 апреля 2016 года «О правовых актах»	нет	нет	-
7.	проект постановления Восточно-Казахстанского областного акимата «О внесении изменения в постановление Восточно-Казахстанского областного акимата от 22 апреля 2022 года № 93 «Об утверждении объемов бюджетных средств на субсидирование развития семеноводства на 2022 год».	Закон РК от 23 января 2001 года «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», Закон РК от 6 апреля 2016 года «О правовых актах»	нет	нет	-
8.	проект постановления Восточно-Казахстанского областного акимата «О внесении изменений и дополнений в постановление Восточно-Казахстанского областного акимата от 16 сентября 2019 года № 316 «Об утверждении Правил реализации механизмов стабилизации цен на социально значимые продовольственные товары»;	Закон РК от 23 января 2001 года «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», Закон РК от 6 апреля 2016 года «О правовых актах»	нет	нет	-

9.	проект решения Восточно-Казахстанского областного маслихата «Об утверждении границ оценочных зон и поправочных коэффициентов к базовым ставкам платы за земельные участки».	Закон РК от 23 января 2001 года «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», Закон РК от 6 апреля 2016 года «О правовых актах»	нет	нет	-

Председатель Общественного совета **Д. Рыпаков**

Секретарь Общественного совета **А. Касенова**